

Ministerie van **Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties**



Lawadviser  
t.a.v. Mr. W.M. Heuveling  
Marssumerstraat 48  
8913 AJ LEEUWARDEN

**Datum**  
15 januari 2007

**Ons kenmerk**  
2007-000006606

**Onderdeel**  
DGKB/Kabinetszaken

**Inlichtingen**  
drs M.C.J.M. Hermus  
T (070) 428 8221  
F (070) 428 7674

**Uw kenmerk**  
uw brief dd 6 november  
2006

**Bied**  
1 van 1

**Aantal bijlagen**  
1

**Bezoekadres**  
Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag

**Internetadres**  
[www.minbzk.nl](http://www.minbzk.nl)

**Onderwerp**  
Beslissing op bezwaarschrift namens de  
Nederlandse Klokkeluiders Partij

Geachte heer Heuveling,

Hierbij zend ik u mijn beslissing op het bezwaarschrift inclusief klacht die u namens de Nederlandse Klokkeluiders Partij, gevestigd te Leeuwarden, hebt ingediend tegen mijn besluit van 20 oktober 2006 tot het afwijzen van het subsidieverzoek van uw cliënte van 1 september 2006.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties



Datum  
15 januari 2007

Ops kenmerk  
2007-000004553

Onderdeel  
DGKB/Kabinetzaken

Blad  
1 van 4

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

## Besluit

Op het bezwaarschrift van 6 november 2006 van Mr. W.M. Heuveling, Lawadviser, namens de landelijke politieke vereniging Nederlandse Klokkenluiders Partij (NKP), door mij ontvangen op 13 november 2006 per e-mail en op 14 november 2006 per post, tegen mijn besluit van 20 oktober 2006 (kenmerk 2006-0000339117) waarbij ik het subsidieverzoek van de Nederlandse Klokkenluiders Partij heb afgewezen.

### Verloop van de procedure

Bij brief van 1 september 2006, ingekomen op 15 september 2006, heeft het bestuur van de Nederlandse Klokkenluiders Partij zowel aan mij als aan de commissaris van de Koningin in Friesland als aan de burgemeester van Leeuwarden, verzocht om de Nederlandse Klokkenluiders Partij per omgaande een subsidie toe te kennen van € 80.000,- met het oog op de verkiezingen van de Tweede Kamer op 22 november 2006.

Bij brief van 20 oktober 2006 heb ik u bericht dat de Wet subsidiëring politieke partijen (Wsp) uitputtend regelt aan welke politieke partij en tot welke hoogte subsidie wordt verleend. Om voor subsidie in aanmerking te komen is ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wsp het behalen van één of meer zetels bij de verkiezingen voor de Tweede of Eerste Kamer der Staten-Generaal vereist. Uw partij voldoet niet aan deze voorwaarde. Uw subsidieverzoek heb ik op deze grond afgewezen.

Bij brief van 6 november 2006 heeft u bezwaar aangetekend tegen mijn besluit van 20 oktober 2006. Uw brief behelst ook de klacht dat de Nederlandse Klokkenluiderspartij van het kastje naar de muur wordt gestuurd.

Op 22 december 2006 heb ik u een uitstelbericht gezonden voor mijn beslissing op bezwaar.

### Ontvankelijkheid

Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na de bekendmaking van het besluit. Het bezwaarschrift voldoet ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

### Wettelijk kader

De Wet subsidiëring politieke partijen regelt de subsidiëring van politieke partijen die zijn vertegenwoordigd in de Staten-Generaal. Het subsidieverzoek en het

Datum  
16 januari 2007

Ops kenmerk  
2007-000004553

Blad  
2 van 4

bezwaarschrift van de Nederlandse Klokkenluiders Partij dienen inhoudelijk te worden beoordeeld aan de hand van genoemde wet.

Onderstaand zal eerst op uw bezwaar worden ingegaan. Vervolgens komt uw klacht aan de orde. De behandeling van beide aspecten mondt uit in mijn beslissing.

#### Bezwaargronden

In uw bezwaarschrift geeft u namens uw cliënte aan dat u zich niet kan verenigen met de door mij genomen beslissing. Politieke partijen die opereren op landelijk niveau resorteren onder de rijksoverheid, zo stelt u in uw brief. Op grond hiervan kan naar uw mening worden geconcludeerd dat er voor danwel de rijksoverheid dan wel de decentrale overheid in dezen zeker een rol lijkt te zijn weggelegd.

#### Beoordeling van het bezwaar

Ingevolge artikel 2, eerste lid, van de Wet subsidiëring politieke partijen komt een politieke partij voor subsidie in aanmerking indien de politieke partij heeft deelgenomen aan de laatst gehouden verkiezingen voor de Tweede of de Eerste Kamer der Staten-Generaal en indien aan de politieke partij één of meer zetels zijn toegekend. Ingevolge artikel 1, aanhef en onder b, van de Wet wordt onder politieke partij verstaan een vereniging, waarvan de aanduiding op grond van artikel G 1 van de Kieswet is geregistreerd in het register van aanduidingen voor de verkiezing van leden van de Tweede Kamer.

De politieke vereniging Nederlandse Klokkenluiders heeft noch bij de vorige verkiezing voor de Tweede Kamer noch bij de laatstgehouden verkiezing één of meer zetels in de Tweede Kamer verworven noch bij de laatstgehouden verkiezing voor de Eerste Kamer één of meer zetels verworven.

Daarmee is evident niet aan de wettelijke eisen van de Wspp voldaan en is het subsidieverzoek in de primaire beslissing terecht afgewezen.

Toepassing van de wet is onlangs bevestigd in de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 augustus 2006 terzake het hoger beroep van de vereniging "Europa Transparant" (200600736/1).

De Afdeling overwoog: "Om voor subsidiëring krachtens de Wspp in aanmerking te komen, is ingevolge artikel 2, eerste lid, van die wet het behalen van een of meer zetels bij de verkiezingen voor de Tweede Kamer of Eerste Kamer der Staten-Generaal vereist. Ook uit de geschiedenis van haar totstandkoming (Memorie van Toelichting, TK 1997-1998, 25 704, nr. 3, p.3) moet worden afgeleid dat subsidiëring krachtens de Wspp uitsluitend is bedoeld voor politieke partijen die zetels hebben behaald bij verkiezingen voor de leden van de Tweede



Datum  
15 januari 2007

Ops kenmerk  
2007-000004553

Blad  
3 van 4

Kamer en Eerste Kamer der Staten-Generaal. De grondslag voor subsidietoekenning vormt zetelvererving in de Tweede Kamer, dan wel de Eerste Kamer en voor toedeling van de subsidie is het aantal kamerzetels van een politieke partij een belangrijke verdeelmaatstaf."

Uw bezwaar acht ik dan ook kennelijk ongegrond.

Aangezien ik het bezwaarschrift kennelijk ongegrond acht, heb ik met toepassing van artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) er van af gezien u in de gelegenheid te stellen uw bezwaren mondeling toe te lichten. Ik motiveer mijn beslissing als volgt.

Van artikel 7:2 van de Awb kan worden afgeweken indien tegemoetkoming van het bezwaarschrift evident in strijd is met een wettelijk voorschrift. Hiervan is in casu sprake daar tegemoetkoming aan uw bezwaar zou betekenen dat ik in strijd met de Wapp handel. Ook kan van het horen van bezwaarde worden afgezien indien het bezwaar zich richt tegen een beslissing die overeenkomt met vast, door de rechter aanvaard beleid en er geen bijzondere omstandigheden zijn aangevoerd op grond waarvan van het beleid zou moeten worden afgeweken. Misschien ten overvloede wijs ik u in dit kader op voornoemde uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

#### Bespreking van uw klacht

Uw cliënte klaagt zich over het 'van het kastje naar de muur sturen'. U bent daarbij van oordeel dat, wanneer de minister van oordeel zou zijn dat het verzoek een decentrale verantwoordelijkheid betreft, door de Minister had moeten worden overwogen te beslissen om het verzoek met toepassing van artikel 2:3 van de Awb van cliënte door te zenden aan een ander (wel) bevoegd bestuursorgaan, bijvoorbeeld de decentrale overheid.

Naar mijn oordeel is niet sprake van 'van het kastje naar de muur sturen'. Immers het (ook) aan mij gericht subsidieverzoek is daadwerkelijk door mij behandeld en beoordeeld in het kader van het relevante wettelijke kader. Daarbij is uw cliënte niet verwezen naar een andere overheidsinstantie.

Tot een doorzending aan mogelijk wel bevoegde bestuursorganen is de minister om dezelfde reden niet gehouden. Ik merk daarbij op dat uw cliënte haar subsidieverzoek ook aan de commissaris van de Koningin in Friesland als aan de burgemeester van Leeuwarden had gestuurd.

Uw klacht acht ik dan ook kennelijk ongegrond. Om die reden heb ik er met toepassing van artikel 9:10, tweede lid, Awb eveneens van afgezien u in de gelegenheid te stellen uw bezwaren mondeling toe te lichten.



Datum  
15 januari 2007

Ons kenmerk  
2007-000004553

Blad  
4 van 4

Beslissing

Gelet op het voorgaande besluit ik:

- mijn primaire beslissing van 20 oktober 2006 (kenmerk 2006-0000339117) tot het afwijzen van het subsidieverzoek van de Nederlandse Klokkenluiders Partij te handhaven;
- de klacht ongegrond te verklaren.

DE MINISTER VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES,

J.W. Remkes

Ingevolge artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag van verzending, uitreiking of publicatie schriftelijk beroep instellen. Het instellen van beroep dient te geschieden door indiening van een beroepschrift bij de rechtbank (sector bestuursrecht) van het arrondissement waarbinnen de woonplaats of de vestigingsplaats van de belanghebbende is gelegen. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten: naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden van het beroep. Indien beroep wordt ingesteld is griffierecht verschuldigd.

